

Cvičný úkol

Úkol č. 1 :

Žalobce Pavel Nožička, narozený 5. ledna 1965, bytem Jihlava, Horáčkova 535 se domáhá návrhem na vydání platebního rozkazu, který podal dne 5. 1. 2011 u Okresního soudu v Uherském Hradišti proti žalovanému nakladatelství Athos, s. r. o., Morávková 11, Uherské Hradiště, zaplacení částky 250 000,- Kč z titulu uzavřené autorské smlouvy podle autorského zákona, na základě které žalobce napsal zeměpisnou knihu s názvem „Mé mládí na Moravě“, přičemž žalovaný mu smluvně sjednanou autorskou odměnu nevyplatil v dohodnuté lhůtě.

Soud vyzval žalovaného, aby se k žalobě vyjádřil ve stanovené lhůtě, což žalovaný učinil. V rámci vyjádření k žalobě žalobcův nárok neuznal a namítal :

- a) nárok žalobce je v rozporu s dobrými mravy, neboť kniha nemá očekávanou prodejnost
- b) nárok žalobce je promlčen
- c) žaloba byla podána u věcně nepříslušného soudu
- d) nárok žalobce dosud není splatný
- e) žalobě nelze vyhovět, protože jejím podání nepředcházelo obligatorní smířčí jednání u Autorské komise zřízené k rozhodování sporných práv vyplývajících z autorského zákona.

Uveďte písemný postup, kterým byste v dané věci postupovali, a co by bylo jeho obsahem.

Změnil by se nějakým způsobem tento postup, pokud by žalovaný na usnesení soudu, aby se k žalobě vyjádřil, žádné stanovisko v soudem určené lhůtě soudu nezaslal ? Pokud ano, jakým způsobem, pokud ne, uveďte proč.

Úkol č. 2 :

Žalobce Pavel Pospíšil, narozený 5. 7. 1973, bytem Jihlava, Komenského čp. 535 se domáhal návrhem na vydání platebního rozkazu (nikoliv návrhem na vydání elektronického platebního rozkazu), který podal dne 5. 1. 2011 u Okresního soudu v Kroměříži vůči žalované Janě Vávrové narozené 23. 5. 1978, bytem Kroměříž, Polní čp. 860, vrácení půjčky ve výši 50.000,- Kč a náhrady nákladů řízení.

Soudní poplatek ve výši 2 000,- Kč nebyl zaplacen s podáním žaloby - s odůvodněním, že bude zaplacen na výzvu soudu.

Dne 11. února 2011 soud a) vyzval žalobce k tomu, aby zaplatil soudní poplatek ve stanovené třídní lhůtě od doručení výzvy k zaplacení soudního poplatku ve výši 2 000,- Kč s poučením, že pokud nebude soudní poplatek zaplacen, bude řízení zastaveno, b) zaslal žalobu k vyjádření žalované taktéž ve lhůtě tří dnů, zde od doručení opisu žaloby.

Výzva k zaplacení soudního poplatku ze žaloby byla žalobci doručena dne 14. února 2011, v soudem stanovené lhůtě ze strany žalobce nebyl soudní poplatek zaplacen. V téže lhůtě však soudu bylo doručeno vyjádření žalované k žalobě, které sepsal její zástupce JUDr. Jan Havlíček, advokát, se sídlem ve Svitavách, Komenského 24, jehož plnou moc k zastupování žalovaná doručila.

Uveďte procesní postup, kterým byste postupovali, společně s odpovídajícím referátem pro soudní kancelář.

Doplňující otázky a úkoly :

a) byla by situace po procesní stránce stejná, pokud by žalobce soudní poplatek nezaplatil ve stanovené lhůtě, zaplatil jej později, avšak dříve než soud zjistil, že soudní poplatek v původní stanovené lhůtě zaplacen nebyl ?

b) pokud by již soud prvního stupně vyvodil procesní důsledky z nezaplacení soudního poplatku, má účastník řízení možnost, jak tyto důsledky zvrátit ? Pokud ano, uveďte jak, pokud nikoliv, uveďte proč.

c) může do záležitostí spojených se zaplacením soudního poplatku zasahovat jenom soud prvního stupně nebo je zde i prostor pro ingerenci soudu odvolacího ?